



- RETRAS DE CĂTRE ÎNȚIATOR -

Seful permanent al Senatului
nr. 212 / 3.06.2020

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului (b212 din 29.04.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2011/06.05.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D466/06.05.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, potrivit Expunerii de motive, măsurile fiind promovate „cu scopul întăririi încrederii în polițiștii români”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă va avea implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare,

cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

3. Menționăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind prezentate în mod sumar cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare și neexistând referiri la impactul financiar asupra bugetului general consolidat, la consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ ori la activitățile de informare publică privind elaborarea acestuia.

Totodată, semnalăm că în redactarea instrumentului de prezentare și motivare nu s-au respectat prevederile art.32 alin.(1) din Legea nr.24/2000, nefiind folosit limbajul specific stilului normativ - „preia și operaționalizează o serie de principii și exigențe consacrate la nivel constituțional și convenționale în materia drepturilor omului” (principiile, care nici nu sunt menționate, se respectă și se aplică, nu se preiau și se operaționalizează), „sunt supuși aceluiași provocări contemporane” -, existând și exprimări pleonastice sau inestetice - „cetățeni și resortisanți” „pandemia epidemiologică”, „să crească calitatea actului de apărare a ordinii publice”.

4. La **pct.1** referitor la **art.1 alin.(2)**, precizăm că partea finală a textului - „restrângerea exercițiului unor drepturi fundamentale și incompatibilitățile specifice” - are o redactare defectuoasă din punct de vedere gramatical și incompletă din punct de vedere normativ, pentru evitarea dubiilor în interpretare, fiind necesară reconsiderarea acesteia.

5. La **pct.2**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„2. Alineatul (2) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În mod corespunzător se va proceda în privința **părților dispozitive ale pct.7, 9 și 10**.

Referitor la modificarea **art.2 alin.(2)**, mai întâi, menționăm că textul propus nu mai cuprinde dispoziția actuală, potrivit căreia autoritatea funcției nu poate fi exercitată în interes personal. Pentru evitarea oricăror interpretări eronate, apreciem că respectiva normă trebuie menținută în cuprinsul art.2, putând constitui alineatul final al acestui articol. În acest

sens, dispoziția propusă prin proiect pentru art.2 alin.(2) ar urma să fie introdusă ca alineat distinct, după alin.(1), marcat ca alin.(1¹).

Totodată, semnalăm că, întrucât **exercițiul autorității publice** este conferit de lege anumitor funcționari publici, beneficiul prezumției de legalitate trebuie să vizeze **exercitarea atribuțiilor de serviciu** ale polițiștilor. În acest sens, menționăm că în considerentele Deciziei nr.450/2013, Curtea Constituțională a reținut, referitor la lucrătorii operativi din cadrul poliției judiciare, că în privința acestora „există prezumția de legalitate și de bună-credință în exercitarea atribuțiilor de serviciu”, aspect ce este specific și în ceea ce privește polițiștii.

De asemenea, evidențiem faptul că folosirea expresiei „presupune fermitate”, fără ca această „fermitate” să aibă stabilită o accepțiune legală, conferă normei un caracter evaziv, fără nicio garanție împotriva abuzurilor în exercitarea funcției.

Așadar, textul alin.(2) trebuie, fie reconsiderat în întregime, fie eliminat, având drept urmare, în acest ultim caz și eliminarea textului propus pentru alin.(3).

6. La pct.3, partea dispozitivă va fi redactată, după cum urmează:

„3. După alineatul (2) al articolului 2, se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

În mod corespunzător se va proceda în privința **părții dispozitive a pct.4.**

Referitor la norma propusă pentru **art.2 alin.(3)**, semnalăm că *prezumția de legalitate a activităților* exercitate de polițist în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor și îndatoririlor de serviciu, așa cum am precizat mai sus, reprezintă un aspect specific al activității polițiștilor, astfel încât consacrarea la nivel de lege apare ca fiind superfluă și ar putea fi eliminată.

Cu privire la *prezumția de legalitate a actelor* întocmite de polițist, precizăm că, așa cum a reținut și Înalta Curte de Casație și Justiție în Decizia nr.2970/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 13 noiembrie 2007, „*elementul central al regimului juridic al actelor administrative îl reprezintă legalitatea, înțeleasă ca fiind conformarea acestora cu legile adoptate de Parlament, precum și cu actele administrative cu o forță juridică*”

superioară, principiul legalității în sistemul constituțional actual fiind unul dintre principiile fundamentale ale administrației publice.

Prezumția de legalitate stă la baza întregului edificiu al fundamentării forței juridice deosebite a actelor administrative, ca acte administrative de autoritate, care implică și executarea lor, precum și a teoriei regimului juridic administrativ.

În virtutea acesteia, atâta vreme cât ființează actul administrativ, se prezumă că a fost emis cu respectarea tuturor condițiilor de fond și formă prevăzute de lege, obligativitatea respectării lui fiind desprinsă din aceea a respectării legii.

Această prezumție are însă un caracter relativ, actele administrative fiind supuse controlului principal de legalitate al instanțelor judecătorești”.

Prin urmare, consacrarea la nivel de lege a prezumției de legalitate a actelor încheiate de polițist în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor și îndatoririlor de serviciu apare, de asemenea, ca fiind superfluă și trebuie eliminată, legalitatea fiind de esența actelor administrative.

Teza finală a normei propuse pentru art.2 alin.(3) instituie însă o soluție legislativă care nu poate fi acceptată, întrucât ar avea ca efect excluderea oricăror alte mijloace de probă decât martorii și înscrisurile în toate procesele - civile, penale sau de contencios administrativ - care au ca obiect contestarea activității sau actelor de constatare ale polițiștilor.

O astfel de restrângere a sferei mijloacelor de probă nu ar putea fi acceptată nici sub aspectul scopului instituirii ei. Astfel, așa cum se precizează în Expunerea de motive, urmare a reglementării propuse, „se instaurează un just echilibru pentru ambele părți implicate în procesul de menținere a ordinii publice, persoanele nemaiputând astfel să conteste/să manifeste în mod public sfidător și chiar să ultragieze invocând presupuse nelegalități, acesta putând fi constatată doar pe căile prescrise de lege”. O astfel de intenție de eliminare a posibilității exprimării dezacordului cu privire la acțiunile polițiștilor, reprezintă **o restrângere a libertății de exprimare care depășește limitele impuse de dispozițiile art.53 din Constituție**. Menționăm că, în cazul în care prin acțiunea respectivă sunt încălcate dispoziții legale, se va angaja oricum, răspunderea civilă, contravențională sau penală, după caz, a persoanei.

Pe de altă parte, precizăm că incidența prezumției de legalitate nu exonerează polițistul de obligația de a indica temeiul legal în baza căruia acționează sau emite actul respectiv, obligație care decurge din principiul legalității, potrivit căruia toate autoritățile publice au obligația de a acționa numai în baza legii. De altfel, indicarea temeiului legal se impune cu atât mai mult cu cât legalitatea unui act administrativ se apreciază prin raportare la temeiul legal al emiterii acestuia.

În plus, întrucât unele dintre atribuțiile polițistului afectează libertatea individuală a cetățenilor, menționarea temeiului legal al acțiunilor acestora este necesară pentru asigurarea dreptului la apărare al cetățenilor respectivi.

7. La **pct.4**, în textul prevăzut pentru **alin.(2) al art.27⁷**, întrucât exprimarea este eliptică, este necesară revederea sintagmei „timp de muncă precum și cheltuielilor de transport, cazare, indemnizație de delegare, în condițiile legii”, asigurându-se corectitudinea acesteia din punct de vedere gramatical.

8. La **pct.5** în textul preconizat pentru **art.27¹⁹**, având în vedere textul de la art.1 alin.(1), sintagma „Ministerului Afacerilor Interne”, va fi redată sub formă abreviată, și anume, „MAI”.

9. La **pct.7**, întrucât, în partea finală, textul preconizat pentru **alin.(3) al art.27²³** are un caracter imprecis, este necesară înlocuirea sintagmei „în legislația aplicabilă polițiștilor” cu o trimitere la actele normative vizate.

10. La **pct.8**, referitor la textul prevăzut pentru **lit.b) a art.27⁴⁵**, este necesară reconsiderarea acestuia, cel puțin din următoarele considerente:

a) a nu fi cercetat disciplinar sau a nu se afla sub efectul unei sancțiuni disciplinare constituie una dintre condițiile cumulative de participare, fie la concursul pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer, fie la concursul pentru ocuparea unui post de conducere vacant, reglementate în mod identic prin textele de *lege lata* ale **art.27⁴⁵ lit.b) și art.27⁴⁶ lit.b)**. Prin urmare, pentru evitarea discriminărilor între candidații la posturile de conducere și de execuție, textele care prevăd condiția lipsei abaterii disciplinare, ar trebui să fie similare;

b) în ceea ce privește **structura lit.b) a art.27⁴⁵**, semnalăm că pentru respectarea prevederilor art.48 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, teza a II-a ar fi trebui să constituie un alineat distinct al articolului;

c) referitor la conținutul normativ al tezei a II-a, semnalăm că o persoană care este cercetată disciplinar și care intenționează să participe la un concurs nu poate impune comisiei care îl cercetează să finalizeze într-un anumit termen cercetarea, aceasta urmând a se încheia în termenul legal prevăzut, în aplicarea principiului egalității de tratament, pentru **orice** persoană cercetată disciplinar.

Pe de altă parte, nu poate fi îngădit dreptul de a participa la un concurs al unei persoane cercetate disciplinar, deoarece până la finalizarea cercetării beneficiază de prezumția de nevinovăție. Prin urmare, o astfel de persoană va putea participa la un concurs, sub rezerva neaplicării unei sancțiuni disciplinare pe durata desfășurării concursului, iar dacă sancțiunea disciplinară este aplicată după finalizarea concursului, respectiva persoană va fi considerată respinsă și va fi admis candidatul care s-a plasat pe a doua poziție. Dacă la concurs a participat doar candidatul sancționat disciplinar, acesta va fi anulat.

Având în vedere cele de mai sus, este necesară modificarea în consecință a textelor de la **art.27⁴⁵ lit.b)** și **art.27⁴⁶ lit.b)**.

11. La **pct.9**, luând în considerare faptul că nu se preconizează modificarea în integralitate a art.31 din actul normativ de bază, este necesar ca marcajul „**Art.31**” să fie eliminat.

La textul preconizat pentru **art.31 alin.(1) teza a II-a**, pentru o exprimare juridică adecvată contextului, este necesară revederea părții de început, deoarece nu chiria se acordă, ci compensația pentru chirie.

În textul prevăzut pentru **alin.(1¹) al art.31**, pentru corectitudine, în loc de ”...prin ordin al ministrului administrației și internelor, ...” se va scrie ”...prin ordin al ministrului **afacerilor interne**, ...”.

În mod similar se va proceda și la **pct.10**, în textul prevăzut pentru **alin.(2) al art.39**, unde construcția ”...prin ordin al ministrului de interne, ...” va fi redactată ”...prin ordin al ministrului **afacerilor interne**, ...”.

12. La **pct.11** se intenționează introducerea unui nou articol, art.71¹, însă textul acesteia are o redactare similară normei de la textul *de lege lata* al art.76, nesupusă vreunei intervenții prin prezentul proiect.

Art.76 prevede că: „(1) **Prevederile prezentei legi se aplică, în mod corespunzător, și personalului Poliției de Frontieră Române, Inspectoratului General pentru Imigrări, Direcției Generale Anticorupție, Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme**




Speciale, instituțiilor prefectului, Direcției Generale de Pașapoarte, Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, Direcției Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, Agenției Naționale Antidrog, Agenției Naționale împotriva Traficului de Persoane, Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza», Institutului de Studii pentru Ordine Publică, Centrului Național SIS, Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne, Clubului Sportiv «Dinamo» București, Centrului de Psihosociologie al Ministerului Afacerilor Interne, unităților din aparatul central al Ministerului Afacerilor Interne și al structurilor subordonate acestora, încadrat pe posturi prevăzute în statele de organizare a fi încadrate cu polițiști.

(2) Competențele stabilite inspectorului general al Poliției Române prin prezenta lege se exercită pentru personalul din structurile prevăzute la alin.(1) de către conducătorii acestora.”

Prin urmare, prin introducerea art.71¹ în actul de bază, se va institui un paralelism legislativ, interzis de art.16 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Intervenția vizată, în sensul restrângerii sferei personalului căruia i se vor aplica prin asimilare prevederile actului de bază, se poate realiza prin modificarea art.76 din actul de bază.

Drept consecință, va fi revăzută și partea finală a textului preconizat la **pct.1** pentru **art.1 alin.(1)**, cu precizarea că, la art.76 din Legea nr.360/2002, nu sunt prevăzute structuri demilitarizate ale Ministerului Afacerilor Interne, ci **structuri subordonate**.


PREȘEDINTE

dr. Dragoș **ALIEȘCU**


București
Nr. 535/03.06.2020

Lege privind Statutul polițistului

(v. Decizia I.C.C.J. nr. III/2006 - M. Of. nr. 284/29 mar. 2006 (art. 28 alin. (1) lit. c))

- | | | |
|---|------------------------------|--|
| 1 promulgată prin D. nr. 505/2002 | M. Of. nr. 440/24 iun. 2002 | |
| Decret pentru promulgarea Legii privind Statutul polițistului | | |
| 2 modificări prin L. nr. 281/2003 | M. Of. nr. 468/1 iul. 2003 | <i>abrogă la 1 ian. 2004 art. 64</i> |
| Lege privind modificarea și completarea Codului de procedură penală și a unor legi speciale | | |
| (v. Decizia I.C.C.J. nr. XXVII/2007 - M. Of. nr. 772/14 nov. 2007 (art. IX pct. 4)) | | |
| 3 modificări prin O.U.G. nr. 89/2003 | M. Of. nr. 715/14 oct. 2003 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 11 alin. (1), art. 14 alin. (2) pct. I, art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) lit a), art. 16 alin. (2), art. 17 pct. I lit. a), art. 18, art. 19, art. 21 alin. (3), (4) și (5), art. 22 alin. (4), art. 25 alin. (1) lit. b), art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28 alin. (1) lit. j), k) și o), art. 29 alin. (3), art. 45 alin. (1) lit. i), art. 46, art. 47, art. 49 alin. (5), art. 58, art. 59 alin. (1), (7) și (9), art. 60 alin. (1), art. 61 alin. (1), art. 65 alin. (2) și (3), titlul cap. V, art. 69, art. 73 alin. (1) lit. A, lit. i) și j), art. 73 alin. (2), (3), (7), (8) și (11), art. 74 alin. (1), art. 76, art. 78; introduce alin. (5) la art. 9, alin. (3) la art. 16, alin. (6), (7) și (8) la art. 22, art. 29_1, art. 37_1, lit. k) la art. 57, art. 69_1; abrogă art. 15 alin. (2), art. 50 lit. c) și f), art. 67, art. 68; înlocuiește referirile la "Ministerul de Interne" și la "ministrul de interne" cu "Ministerul Administrației și Internelor" și "ministrul administrației și internelor".</i> |
| Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 101/2004 M. Of. nr. 346/20 apr. 2004 | | |
| 4 modificări prin L. nr. 101/2004 | M. Of. nr. 346/20 apr. 2004 | <i>modifică art. 16 alin. (2), art. 18, art. 19 alin. (3) și (4), art. 21 alin. (3) și (4), art.37_1, art. 61 alin. (1), art. 65 alin. (2) și (3), art. 69 alin. (1) lit. c) și h), art. 71 alin. (1) lit. a) ; abrogă alin. (3) al art. 16.</i> |
| Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2003 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului | | |
| 5 modificări prin O.U.G. nr. 102/2004 | M. Of. nr. 1083/22 nov. 2004 | <i>modifică art. 31 alin. (1), art.65; introduce alin. (1_1) la art.31, alin. (2) la art. 38, lit. c_1) la art. 58, art.62_1; abrogă art.29_1, art.31 alin. (3)</i> |
| Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
aprobată cu modificări prin L. nr. 24/2005 M. Of. nr. 191/7 mar. 2005 | | |
| 6 modificări prin L. nr. 562/2004 | M. Of. nr. 1169/9 dec. 2004 | <i>abrogă art. 32 alin. (2)</i> |
| Lege privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare | | |

- 7 modificări prin L. nr. 24/2005 M. Of. nr. 191/7 mar. 2005 aprobă cu modificări O.U.G.nr. 102/2004 și modifică art. 31 alin. (1_1)
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 8 modificări prin O.U.G. nr. 153/2008 M. Of. nr. 769/17 nov. 2008 modifică art. 22 alin. (8), art. 28 alin. (1) lit. m) și o); introduce lit. e) la art. 42, alin. (2) și (3) la art. 48
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
 aprobată prin L. nr. 188/2009 M. Of. nr. 368/1 iun. 2009
- 9 modificări prin L. nr. 188/2009 M. Of. nr. 368/1 iun. 2009 aprobă O.U.G. nr. 153/2008
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 10 modificări prin L. nr. 133/2011 M. Of. nr. 448/27 iun. 2011 modifică art. 16 alin. (1) lit. a) și b), art. 22 alin. (7) și (8), art. 26, art. 71 alin. (1) lit. a) și la data de 1 ian. 2012 art. 78 alin. (1); abrogă, la data de 1 ian. 2012, art. 47 alin. (3) și (4)
 Lege pentru modificarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 11 modificări prin O.U.G. nr. 71/2011 M. Of. nr. 637/6 sep. 2011 abrogă art. 54 alin. (3)
 Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de stimulente pentru personalul din sectorul bugetar
 aprobată prin L. nr. 17/2012 M. Of. nr. 20/10 ian. 2012
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 107/2011 M. Of. nr. 861/7 dec. 2011 modifică art. 69 alin. (1) lit. a), art. 69_1
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
 aprobată cu modificări prin L. nr. 87/2012 M. Of. nr. 439/2 iul. 2012
- 13 modificări prin L. nr. 87/2012 M. Of. nr. 439/2 iul. 2012 aprobă cu modificări O.U.G. nr. 107/2011 și modifică art. 69_1 alin. (3)
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2011 pentru modificarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 14 modificări prin O.U.G. nr. 66/2013 M. Of. nr. 383/27 iun. 2013 modifică art. 37; introduce art. 33_1
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
 aprobată prin L. nr. 339/2013 M. Of. nr. 776/12 dec. 2013
- 15 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 modifică, la 1 februarie 2014, art. 65, art. 69 alin. (1) lit. i)
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- 16 modificări prin L. nr. 339/2013 M. Of. nr. 776/12 dec. 2013 aprobă O.U.G. nr. 66/2013
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului

- 17 **modificări prin** D.C.C. nr. 392/2014 M. Of. nr. 667/11 sep. 2014 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 59 alin. (2), art. 60 alin. (1) și art. 62 alin. (3) (termenul se împlinesște la 27 octombrie 2014) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 59 alin. (2), art. 60 alin. (1) și ale art. 62 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 18 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 392/2014 M. Of. nr. 667/11 sep. 2014 art. 59 alin. (2), art. 60 alin. (1) și art. 62 alin. (3)
Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 59 alin. (2), art. 60 alin. (1) și ale art. 62 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 19 **modificări prin** L. nr. 81/2015 M. Of. nr. 266/21 apr. 2015 modifică art. 54 alin. (1), art. 58, art. 59, art. 60, art. 61, art. 62;
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, precum și pentru modificarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare
introduce alin. (1_1)- (1_3) la art. 54, art. 58_1 - 58_4, art. 59_1- 59_4, art. 62_2- 62_8
- 20 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 637/2015 M. Of. nr. 906/8 dec. 2015 art. 26 alin. (3)
Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 21 **modificări prin** D.C.C. nr. 637/2015 M. Of. nr. 906/8 dec. 2015 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 26 alin. (3) (termenul se împlinesște la 22 ian. 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 22 **modificări prin** O.U.G. nr. 3/2016 M. Of. nr. 144/25 feb. 2016 modifică art. 9 alin. (5), art. 10 alin. (1) partea introductivă, art. 10 alin. (3) și (5), art. 23 alin. (1);
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
introduce alin. (2_1) și (2_2) la art. 9, alin. (3_1) și (3_2) la art. 21, alin. (7_1) la art. 21
aprobată prin L. nr. 153/2016 M. Of. nr. 540/19 iul. 2016
- 23 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 172/2016 M. Of. nr. 315/25 apr. 2016 art. 18
Decizia nr. 172 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 24 **modificări prin** D.C.C. nr. 172/2016 M. Of. nr. 315/25 apr. 2016 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 18 (termenul se împlinesște la 9 iunie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
Decizia nr. 172 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului

25	modificări prin O.U.G. nr. 21/2016	M. Of. nr. 459/21 iun. 2016	<p>modifică titlul cap. II, art. 9 alin. (2), art. 10 alin. (1) lit. a) și c), art. 10 alin. (2), art. 11 alin. (3), art. 16 alin. (2), art. 21 alin. (1) și (3), art. 22 alin. (4), art. 23 alin. (4), art. 48 alin. (2), art. 69 alin. (1) lit. j); introduce alin. (2_1) la art. 10, alin. (1_1) la art. 16, alin. (2_1) și (2_2) la art. 16, alin. (3_3) la art. 21, alin. (4_1) la art. 21, alin. (4_1) - (4_3) la art. 22, secțiunea a 3-a cu art. 27_1 - 27_32 și secțiunea a 4-a cu art. 27_33 - 27_48 la cap. II, lit. n) la art. 69 alin. (1), art. 74_1; abrogă art. 11 alin. (2), art. 18, art. 19, art. 22 alin. (8), art. 27, art. 46, art. 47, art. 65, art. 73 alin. (7), art. 78</p>
	<p>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului</p> <p>aprobată cu modificări prin L. nr. 118/2017 M. Of. nr. 408/30 mai 2017</p>		
26	modificări prin D.C.C. nr. 244/2016	M. Of. nr. 469/23 iun. 2016	<p>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 78 alin. (1) (termenul se împlinește la 7 august 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</p>
	<p>Decizia nr. 244 din 19 aprilie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 și art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului</p>		
27	admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 244/2016	M. Of. nr. 469/23 iun. 2016	<p>art. 78 alin. (1)</p>
	<p>Decizia nr. 244 din 19 aprilie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 și art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului</p>		
28	modificări prin L. nr. 152/2016	M. Of. nr. 540/19 iul. 2016	<p>modifică art. 26; introduce art. 26_1 - 26_6</p>
	<p>Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului</p>		
29	modificări prin L. nr. 118/2017	M. Of. nr. 408/30 mai 2017	<p>modifică art. 22 alin.(4), art. 27_21 alin. (1) lit. a) și d), art. 27_31 lit. a), art. 27_34 lit.c), art. 27_35 alin.(1) lit.c), art. 27_46 alin.(2) pct. III partea introductivă și pct. IV, art. 27_46 alin. (5); introduce alin. (4_1) și (4_2) la art. 22.</p>
	<p>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului</p>		
30	admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 258/2017	M. Of. nr. 574/18 iul. 2017	<p>sintagma „precum și în situații temeinic justificate, menționate în actele administrative emise în acest scop”, cuprinsă în art. 22 alin. (8) teza întâi din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, este neconstituțională</p>
	<p>Decizia nr. 258 din 27 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252 alin. (2) teza întâi din Codul de procedură civilă, precum și a prevederilor art. 22 alin. (7) și (8) teza întâi sub aspectul sintagmei "precum și în situații temeinic justificate, menționate în actete administrative emise în acest scop" din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului</p>		

- 31 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 653/2017 M. Of. nr. 1002/18 dec. 2017 art. 59 alin. (7), în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 81/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, precum și pentru modificarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare
- 32 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 306/2018 M. Of. nr. 516/22 iun. 2018 art. 10 alin. (5) teza a doua
- 33 **modificări prin** D.C.C. nr. 306/2018 M. Of. nr. 516/22 iun. 2018 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 10 alin. (5) teza a doua (termenul se împlinește la 7 august 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 34 **modificări prin** O.U.G. nr. 53/2018 M. Of. nr. 549/2 iul. 2018 modifică art. 10 alin. (5), art. 15 alin. (1) lit. b) și c), art. 21, art. 22 alin. (4_2) și (6), art. 27_21 partea introductivă a alin. (1), art. 27_21 alin. (1) lit. f), art. 27_35 alin. (2) lit. d), art. 28 alin. (1) lit. a) și o), art. 30, art. 45 alin. (1) lit. i), art. 58_3 alin. (4), art. 62_6 alin. (1), art. 69 alin. (1) lit. j), art. 70, art. 76 alin. (1) și înlocuiește, în cuprinsul legii, sintagma „coeficient de ierarhizare” cu termenul „coeficient”;
- introduce alin. (1_1)-(1_3) la art. 10, lit. d) și e) la art. 15 alin. (1), alin. (2)-(4) la art. 27_25, alin. (2)-(4) la art. 27_31, lit. c_1) la art. 27_35, alin. (3) la art. 27_35, pct. V la art. 27_46 alin. (2), art. 27_49, lit. c_1) la art. 57;
- abrogă art. 22 alin. (4_1), art. 48 alin. (2) și (3), art. 69 alin. (1) lit. m) și art. 73 alin. (8)
- 35 **completat prin** L. nr. 206/2018 M. Of. nr. 647/25 iul. 2018 introduce art. 69_2
- Lege pentru completarea unor acte normative
- 36 **completat prin** L. nr. 288/2018 M. Of. nr. 1036/6 dec. 2018 introduce alin. (1_2) - (1_4) la art. 31
- Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pe timpul stării de urgență instituite prin Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României

modifică art. 27_25 alin. (1) lit.f), art. 44 alin. (4) și (5), art. 60 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă, art. 69 alin. (2);
introduce alin. (3) la art. 27_6, alin. (3) la art. 27_9, alin. (2_1) la art. 27_27, alin. (6) la art. 44, alin. (2) la art. 58_4, alin. (5) și (6) la art. 59_1, alin. (2) la art. 59_3, alin. (4_1) la art. 60, art. 60_1, art. 61_1